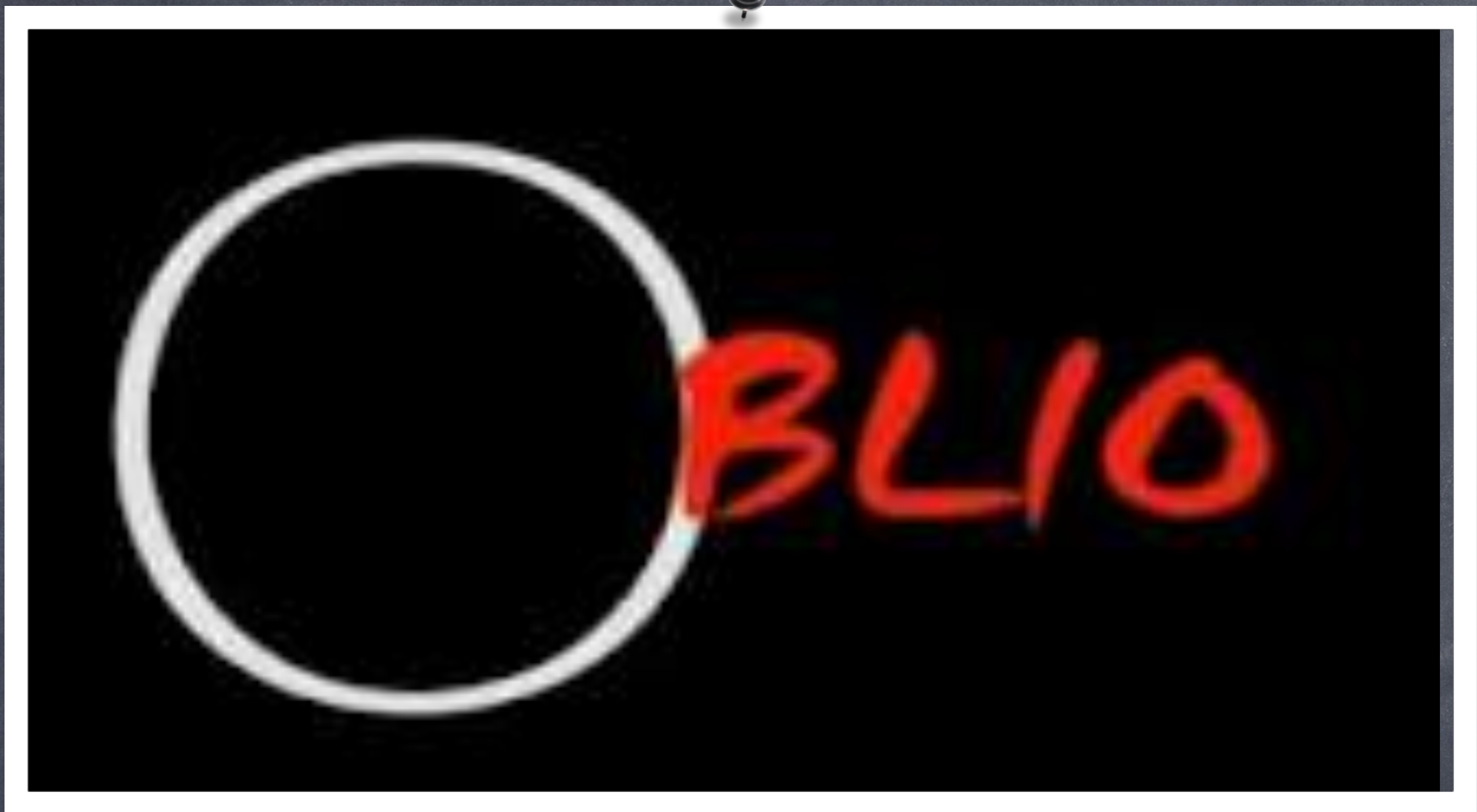


Monica A. Senor

Carlo Blengino

Diritto all'oblio e copyright sui dati

e-privacy 2012



Art. 17 proposta
regolamento privacy

Diritto all'oblio e alla cancellazione

L'interessato ha il diritto di ottenere la cancellazione di dati personali che lo riguardano e la rinuncia a un'ulteriore diffusione di tali dati, in particolare in relazione ai dati personali resi pubblici quando l'interessato era minore, se sussiste uno dei seguenti motivi:

1. i dati non sono più necessari rispetto alle finalità di raccolta
2. è scaduto il termine di conservazione
3. l'interessato si oppone al trattamento
4. il trattamento non è conforme al regolamento
5. l'interessato revoca il consenso

Quando ha reso pubblici i dati, il titolare prende tutte le misure ragionevoli, anche tecniche, in relazione ai dati della cui pubblicazione è responsabile per informare i terzi che stanno trattando tali dati della richiesta dell'interessato di cancellare qualsiasi link, copia o riproduzione. Se ha autorizzato un terzo a pubblicare dati personali, il titolare è ritenuto responsabile di tale pubblicazione

Diritto all'oblio

- Diritto all'identità personale?
- Diritto alla riservatezza?
- Diritto alla protezione dei dati personali?



DATA PROTECTION

Oblivio = data protection?

È dato personale qualsiasi informazione relativa ad una persona fisica identificata o identificabile



La data protection riguarda l'identificazione

Identificazione

• Nome

• Immagine



Identità

• Codici identificativi (fiscale, sanitario)

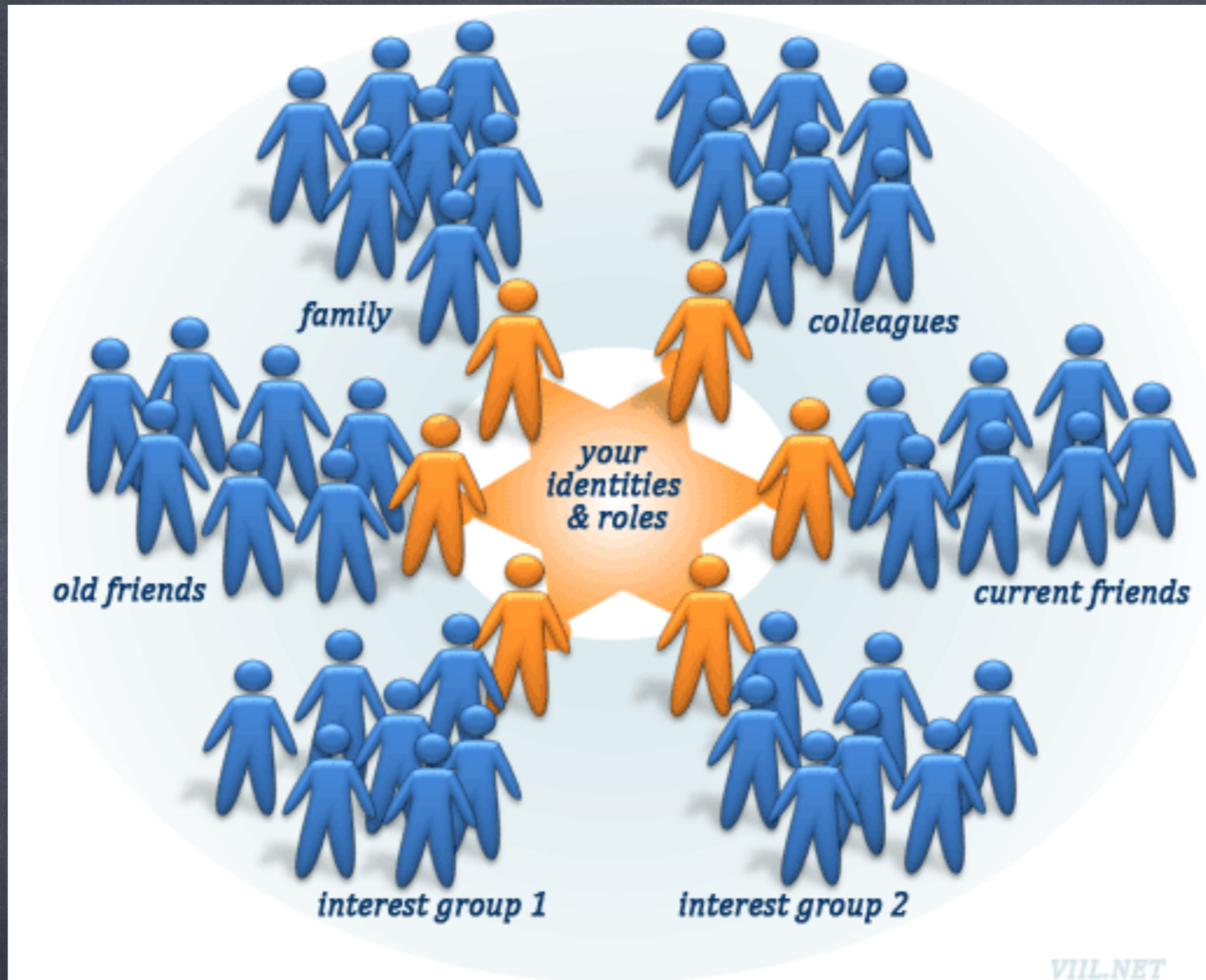
• Dati di riconoscimento informatici

• Dati biometrici (voce, impronte, DNA)

Identificazione non è identità

La data protection tutela i dati personali (cioè identificativi) non l'identità personale

Poiché diritto alla protezione dei dati personali è il diritto di autodeterminazione del singolo sui suoi dati identificativi, se il diritto all'oblio fosse inquadrato come una componente del diritto alla protezione dei dati personali dovrebbe esaurirsi nel diritto dell'interessato all'aggiornamento, rettifica, cancellazione (etc...) di tali dati



oblio = identità?

Cass. 22 giugno 1985 n.3769

IL caso
Veronesi



Cass. 22 giugno 1985 n. 3769

Sino ad allora la Cassazione aveva tutelato il diritto all'identità personale solo se coincideva con una fattispecie espressamente prevista dalla legge (es. nome, immagine, reputazione)

Il fondamento normativo viene riconosciuto nell'art. 2 Cost.

Cass. 22 giugno 1985 n.3769

Il diritto all'identità personale non è più un diritto negativo rispetto ad altri (ad es rispetto all'art.21 Cost., ovvero come divieto di affermare il falso o pregiudicare l'altrui onore e reputazione che sono i limiti alla libera manifestazione del pensiero) ma è un diritto nuovo che tutela situazioni giuridiche soggettive autonome

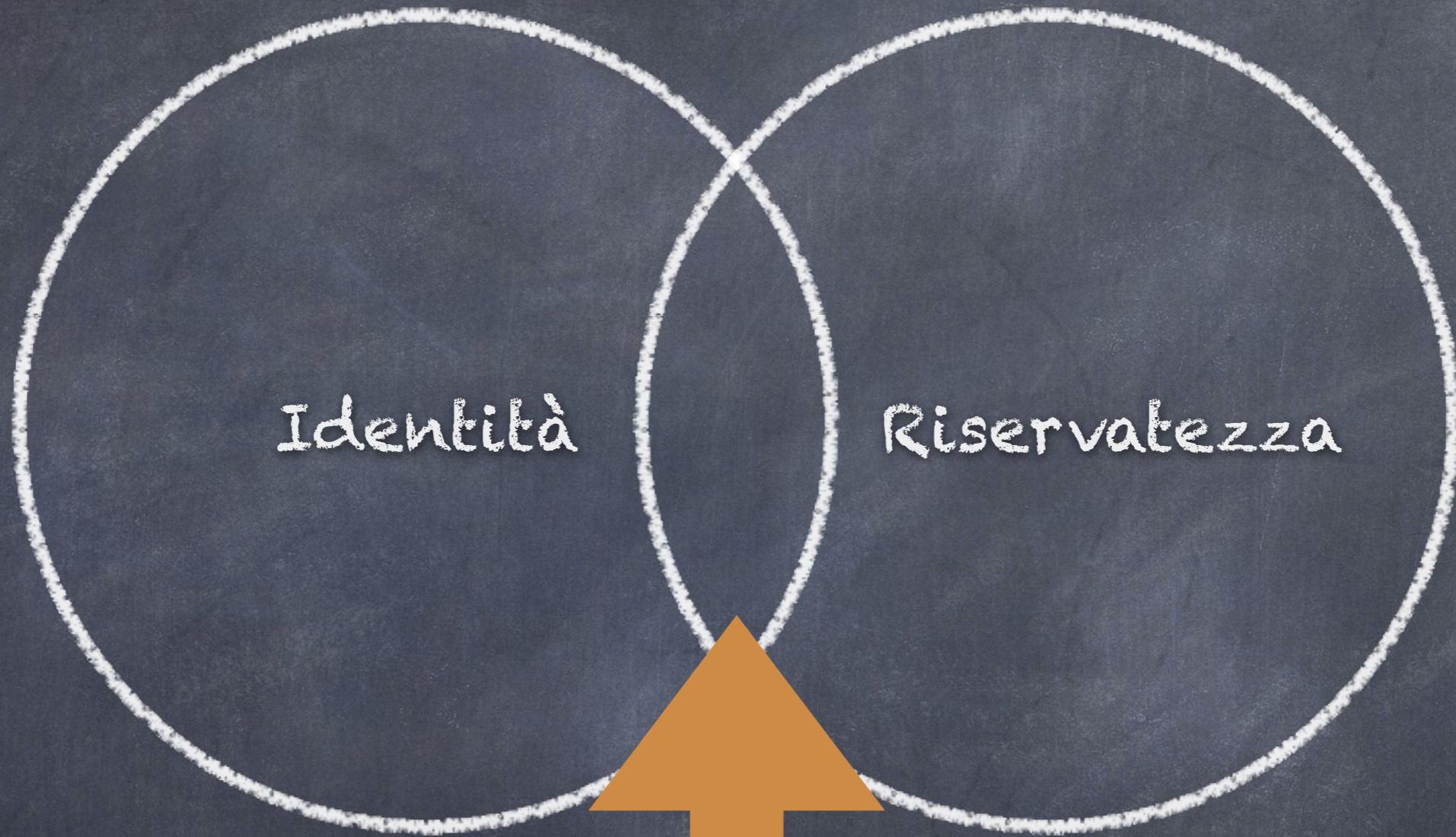
IDENTITÀ

L'identità personale è la proiezione dell'immagine di sé nel contesto sociale

Descrive il complesso di personalità che differenzia un uomo da tutti gli altri

Il diritto all'identità è la pretesa a non veder alterato il proprio patrimonio personale





Art.2 Cost.



Oblivio = riservatezza?

Riservatezza

Nasce negli U.S.A. come
"right to be alone"

Il diritto alla riservatezza
è la pretesa di mantenere
all'interno della sfera
privata le informazioni
personali



- Il diritto alla riservatezza mira a proteggere la segretezza delle informazioni affinché la vita privata dell'individuo sia sottratta all'ingerenza di terzi
- Il diritto all'identità presuppone invece che le informazioni siano state rese pubbliche e tutela la fedele rappresentazione della personalità di un individuo presso i terzi



Il diritto all'identità
comincia laddove
finisce il diritto alla
riservatezza

Il diritto all'oblio non protegge informazioni private dalla diffusione, ma impone la cancellazione di informazioni personali ormai pubbliche al fine di evitarne la futura diffusione





Quale identità?

L'identità non coincide con la reputazione

Il diritto all'identità protegge anche da attribuzioni positive, ad es. falsamente meritorie, ovvero in caso di informazioni meramente de-contestualizzate e quindi distorte, superate, non più vere, ma non necessariamente false

Il diritto all'oblio coincide con il diritto all'identità proprio nell'ambito di quest'ultima non (più) corretta rappresentazione dell'individuo

Noi abbiamo un'immagine di noi stessi spesso migliore rispetto a quella percepita dai terzi

Eppure la nostra identità non può prescindere dal contesto sociale in cui agiamo ed è la risultanza di componenti personali e della percezione dei terzi

Dobbiamo ipotizzare che la tutela dell'identità personale digitale sia diversa dalla tutela dell'identità personale come sino ad oggi riconosciuta?

Sino ad oggi il diritto all'identità personale era:

1. imprescrittibile (in quanto diritto della personalità)
2. relativo (in quanto deve essere bilanciato con contrapposti diritti di terzi: informazione, espressione, memoria storica)
3. oggettivo (la sua sussistenza deve essere valutata/valutabile dall'autorità giudiziaria)



Dimenticami: c'è il copyright sui miei dati!

L'art.17 prevede una sorta di diritto di
sequela sui dati.

Se anche il dato è stato volontariamente
conferito ed utilizzato dai terzi con il
consenso dell'interessato, il "titolare" del
dato mantiene il diritto di riappropriarsi
dell'informazione e di sottrarla alla
disponibilità di chiunque ne sia venuto
legittimamente in possesso.

OGGETTO

DATO

qualsiasi rappresentazione di fatti,
informazioni o concetti in una forma
che può essere trattata da un sistema di
informazione...

Le opere letterarie non sono altro che dati, ovvero rappresentazioni di fatti informazioni o concetti, tutelate non perché in se "riservate", ma perché la loro "originale" forma espressiva le rende personali, parte e svelamento dell'autore che ne diviene proprietario.

ORIGINE

Il copyright nasce e si sviluppa nei paesi di common law.

Come la privacy di Warren & Brandeis, è un diritto legato alla proprietà e non alla persona

(261)

Cop 19

Anno Octavo.

Annæ Reginae.

An Act for the Encouragement of Learning, by Vesting the Copies of Printed Books, in the Authors or Purchasers of such Copies, during the Times therein mentioned.



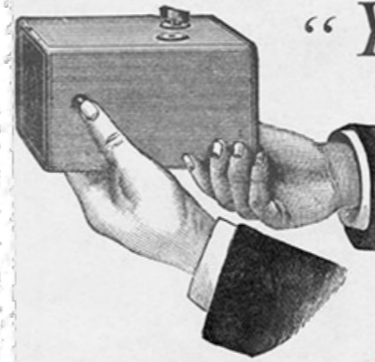
Whereas Printers, Booksellers, and other Persons have of late frequently taken the Liberty of Printing, Reprinting, and Publishing, or causing to be Printed, Reprinted, and Published Books, and other Writings, without the Consent of the Authors or Proprietors of such Books and Writings, to their very great Detriment, and too often to the Ruin of them and their Families: For Preventing therefore such Practices for the future, and for the

Encouragement of Learned Men to Compose and Write useful Books; May it please Your Majesty, that it may be Enacted, and be it Enacted by the Queens most Excellent Majesty, by and with the Advice and Consent of the Lords Spiritual and Temporal, and Commons in this present Parliament Assembled,

La tecnologia



The Kodak Camera



*“You press the button,
we do the rest.”*

OR YOU CAN DO IT YOURSELF.

The only camera that anybody can use without instructions. As convenient to carry as an ordinary field glass. World-wide success.

The Kodak is for sale by all Photo stock dealers.

Send for the Primer, free.

The Eastman Dry Plate & Film Co.

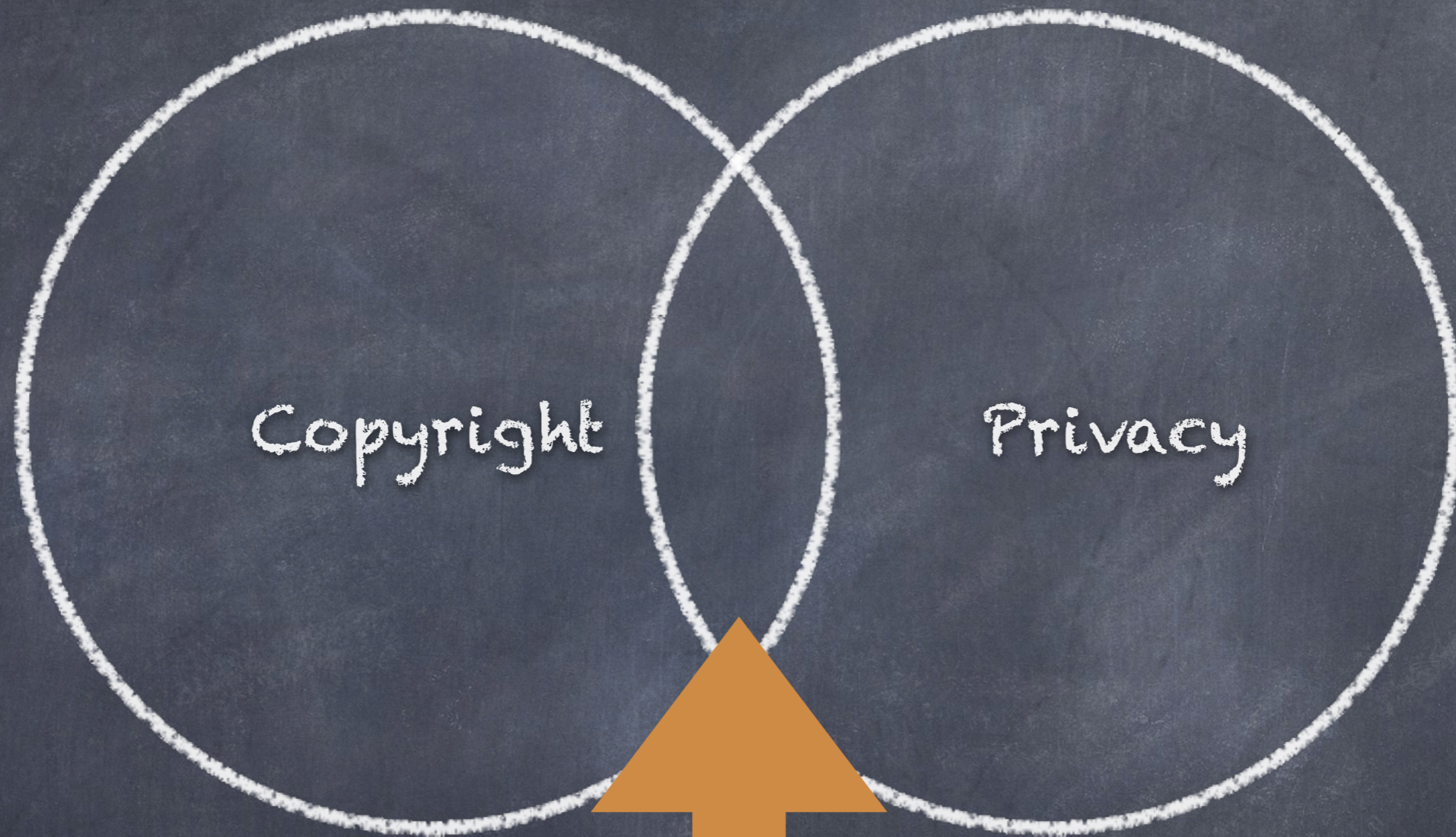
Price, \$25.00 — Loaded for 100 Pictures.

ROCHESTER, N. Y.

Re-loading, \$2.00.

Copyright

Privacy



beni immateriali come estensioni
della persona o della proprietà



Controllare i dati

=

Controllare internet

BILANCIAMENTO



Cass. 5 aprile 2012, 5525

- ◉ Il diritto all'oblio salvaguarda la proiezione sociale dell'identità personale
- ◉ Rispetto all'interesse del soggetto a non vedere ulteriormente divulgate notizie di cronaca che lo riguardano ma non più attuali si pone l'interesse pubblico alla informazione e conoscenza
- ◉ Un fatto di cronaca può assumere rilevanza come fatto storico

Cass. 5 aprile 2012, 5525

- Internet non è un archivio ma un deposito di archivi: è dotato di una memoria illimitata e senza tempo
- Gli archivi sono quelli dei titolari dei siti sorgente che forniscono l'informazione
- Il motore di ricerca è mero intermediario telematico che offre un sistema automatico delle informazioni

Cass. 5 aprile 2012, 5525

Il trattamento di dati (notizia di cronaca) inseriti nell'archivio storico di un giornale pubblicato su Internet deve rispondere ai requisiti di correttezza e liceità. Ne discende che il titolare è tenuto ad aggiornare e contestualizzare la notizia stessa

Garante privacy 11.12.2008

Impone ad R.c.s. Quotidiani S.p.a., titolare del sito sorgente, di evitare che i dati relativi ad un articolo pubblicato nell'archivio storico siano indicizzabili sul web (tramite compilazione di file robots.txt o tramite l'uso di robots meta tag) affinché non siano più rinvenibili direttamente attraverso l'utilizzo dei motori di ricerca

ONTOPSIKOLOGIA

Sito Critico sull'Ontopsicologia
Ontopsychology: a Critical Viewpoint

I contenuti di questo sito sono stati realizzati nell'intento di fornire una informazione critica sulle reali attività del gruppo pseudoscientifico che si è autodenominato Ontopsicologia.



[Entra](#)

The contents of this site are intended to give a critical information about the activities of the pseudo-scientific group named Ontopsychology.



[Enter](#)

The contents of this site are intended to give a critical information about the activities of the pseudo-scientific group named Ontopsychology.



(Français)

[Enter](#)

Trib. Firenze 25 maggio 2012

- Google search è un caching provider
- Il caching provider non è responsabile delle informazioni trasmesse ex art.15 D. Lgs. 70/2003, salvo sia a conoscenza dell'illiceità
- Perché si abbia effettiva conoscenza occorre che un organo competente abbia dichiarato che i dati sono illeciti, oppure ne abbia ordinato la rimozione o la disabilitazione

Diritto all'oblio dovrebbe:

- ◉ essere inquadrato nel diritto all'identità personale
- ◉ come tale, in quanto diritto della personalità, essere imprescrittibile
- ◉ bilanciato con altri diritti costituzionalmente protetti
- ◉ sottratto al "take down" soggettivo
- ◉ attuato mediante imposizione di obblighi di facere in capo al solo titolare del trattamento

Grazie!

www.penalistiassociati.it

@MASENOT

@CBLENGIO

Tutto è in CC 3.0 IT